

조정 신청 취지 및 신청 원인 작성 가이드

■ 신청 취지

○ 신청 취지에는 신청인이 산업분쟁조정을 통해 얻고자 하는 것, 즉 산업분쟁조정위원회가 어떤 결정을 내려줬으면 한다는 내용을 기재합니다.

- 신청 취지에는 실현 가능하고, 구체적이며, 적법한 내용을 기재해야 합니다.
- 신청 취지의 기본적인 문장 구조는 다음과 같습니다.

『피신청인은 ... 신청인에게 ... (무엇을) ...(어떻게)....하라』

- 신청 취지는 위 기본 구조에 따라 최대한 간결하게 작성하여, 누가 보더라도 그 의미를 명확히 이해할 수 있어야 합니다.

○ 신청 취지의 작성 방법

- 신청 취지는 사안에 따라 다음의 예를 참고하여 작성합니다.

구분	설명
산업기술의 사용 금지	피신청인은 신청인의 별지* 목록 기술을 사용하거나 제3자에게 공개하지 아니한다.
	피신청인은 별지 목록 기술을 사용한 ____ 장비를 생산, 배포 또는 판매하여서는 아니된다.
산업기술 침해 물품의 폐기 등	피신청인은 별지 목록 기술을 사용한 물품 또는 설비를 폐기한다.
	피신청인은 피신청인이 보관 또는 소유하고 있는 데이터 저장장치에 기록되어 있는 별지 목록 기술 자료를 폐기하라.
산업기술 침해로 인한 손해배상	피신청인은 신청인에게 손해배상으로 금 오천만원을 지급한다.
	피신청인들은 공동하여 신청인에게 금 오천만원을 지급한다.
	피신청인 1은 신청인에게 금 이천만원을, 피신청인 2는 신청인에게 금 삼천만원을 각각 지급하라

* 기술을 간단히 기재하기 어려운 경우 기술 관련 내용을 별지(목록)에 기재하고, ‘별지(목록) 기술’ 이라고 약칭합니다.

■ 신청 원인

○ 신청 원인에는 조정 신청을 하게 된 이유를 사실 위주로 간결하고 명확하게 기재합니다.

- 신청 원인은 구체적인 사정을 모르는 제3자가 보더라도 명확하게 이해할 수 있도록 다음과 같은 원칙에 따라 작성하는 것이 바람직합니다.

- ✓ **(6하 원칙)** 누가, 언제, 어디서, 무엇을, 어떻게, 왜 했는지를 알 수 있도록 명확히 기재합니다.
- ✓ **(간단·명료)** 문장은 대략 2줄 정도로 간결하게 작성하고, 내용이 바뀌거나 4~6줄 정도가 되면 문단을 나눠주는 것이 좋습니다.
- ✓ **(시간 순서)** 가능한 시간 순서대로 기재하는 것이 좋습니다.
- ✓ **(용어 통일)** 같은 의미를 가지는 용어는 일관성 있게 사용해야 하며, 자주 반복되는 긴 단어의 경우 약칭을 정해 사용할 수 있습니다.

- 조정 신청 서류는 피신청인에게도 제공되기 때문에, 지나치게 감정적인 표현이나 비난은 하지 않는 것이 바람직합니다.

○ 신청 원인에 기재할 내용

- 신청 원인에는 다음과 같은 내용을 기재합니다.

구분	설명
<ul style="list-style-type: none"> 신청인과 피신청인에 대한 설명 	<ul style="list-style-type: none"> - 기업 또는 사업자인 경우 업종, 업력, 규모, 주력제품 등을 기재합니다. - 개인인 경우 전문 기술 분야, 근무 경력, 퇴사 경위 등을 기재합니다.
<ul style="list-style-type: none"> 유출된 산업기술에 대한 설명 	<ul style="list-style-type: none"> - 기술의 세세한 내용을 모두 기재할 필요는 없지만, 유출된 산업기술이 무엇인지를 구분하고, 특정할 수 있는 정도는 되어야 합니다. - 기술의 명칭(기술을 가장 함축적으로 나타낼 수 있는 표현), 적용 분야, 구성 및 효과(우수성) 등을 기재합니다.
<ul style="list-style-type: none"> 산업기술이 유출된 경위 	<ul style="list-style-type: none"> - 산업기술이 어떤 경위로 유출되었는지를 시간 순서대로 상세히 기재합니다.
<ul style="list-style-type: none"> 산업기술 유출로 인한 피해 	<ul style="list-style-type: none"> - 산업기술 유출로 인한 피해를 구체적으로 기재합니다. - 피신청인에게 금전적 배상을 요구하는 경우 배상액을 산정한 근거를 제시합니다.

○ 신청 원인의 작성 방법 및 작성예*

※ 아래 작성예는 조정 신청인의 이해를 돕기 위해 가상의 사실 관계를 기반으로 한 것이며, 특정인이나 사건과 아무 관련이 없습니다. 또, 예시일 뿐이므로, 사안에 따라 달리 작성할 수 있음은 물론입니다.

- (신청인/피신청인) 조정신청서에 기재한 신청인과 피신청인의 성명/명칭, 주소, 연락처 등 인적 사항 외에 신청인과 피신청인이 누구인지 알 수 있도록 업종, 회사 규모, 직위, 이력 등을 기재합니다.

<예시> 신청인은 2010. 1. 1. 설립된 블록체인 기반 전자결제 시스템 전문 업체입니다. 피신청인은 소프트웨어 개발 업체로 2019년부터 전자결제 시스템 시장에 진출한 회사입니다.

- (산업기술) 유출된 산업 기술이 무엇인지를 기재합니다. 기술의 개발 경위, 다른 기술과의 차별성, 기술의 구성 및 효과, 적용 분야 등을 간략하게 기재합니다. 필요하다면 관련 자료를 첨부할 수 있습니다.

<예시> 신청인은 2015. 3. 1.부터 3년간 “프로젝트x” 라는 명칭으로 블록체인 기반 전자결제 기술을 개발하였습니다. 신청인의 기술은 블록체인 기술을 기반으로 암호화 화폐를 이용하는 주체들 간에 전자 상거래가 가능하도록 하는 전자 상거래 시스템에 관한 것입니다.

신청인은 이 기술에 대하여 2017. 9. 15.에 특허 출원을 해서, 2019. 1. 5.에 특허 등록을 받았습니다(첨부 자료 1. 특허공보 참조). 신청인은 이 기술에 대하여 산업기술혁신촉진법에 따라 신기술 인증도 받았습니다(첨부 자료 2. 신기술 인증서 참조). 신청인은 이 기술을 적용한 전자결제 시스템을 “ACE” 라고 명명하여 시장에 출시했고, 고객사들로부터 호평을 받고 있습니다.

- (유출 경위 / 침해 행위) 신청인의 기술이 누구에 의해, 어떤 방법으로 유출되었는지에 관해 기재합니다. 피신청인이 고의적으로* 기술을 유출하거나 침해한 것이라면 어떤 이유에서 “고의적” 이라고 볼 수 있는지를 기재합니다.

※ 「산업기술의 유출방지 및 보호에 관한 법률」 제22조의2 제2항에 따라 고의적인 산업기술침해행위에 대해서는 손해액의 3배까지 손해배상이 인정될 수 있습니다.

<예시> 피신청인은 2019. 3.경 신청인에게 보낸 이메일에서 신청인의 특허 기술에 관심이 있으며, 기술 이전을 받거나 공동으로 기술 사업화를 추진하고 싶다고 하였습니다(첨부 자료 3. 이메일 사본 참조).

신청인은 피신청인과 2019. 4. 1.자로 비밀유지계약을 체결하였으며(첨부 자료 4.

비밀유지계약서 사본 참조), 신청인의 블록체인 기반 전자 결제 기술의 노하우와 관련 기술자료를 비밀로 유지하기로 하였습니다.

이 비밀유지계약에 따라 신청인은 2019. 4. 1. 이후 2019. 10. 5.까지 매월 1회, 총 7회에 걸쳐 피신청인의 개발자들과 정기적인 미팅을 가지고, 신청인의 기술을 설명하고 관련 기술자료를 제공하였습니다(첨부 자료 5. 기술자료 목록).

피신청인은 2019. 10. 10.자 신청인에게 보낸 이메일을 통해 신청인의 기술이 사업화에 적합하지 않다는 결론을 내렸다고 하면서, 신청인이 제공한 기술 자료는 모두 폐기하겠다고 하였습니다(첨부 자료 6. 이메일 사본 참조).

그런데, 2020. 1. 15.경 신청인은 피신청인이 자신의 홈페이지와 보도자료를 통해 “BACE” 라는 이름의 블록체인 기반 전자상거래 시스템을 출시했다는 사실을 알게 되었습니다(첨부 자료 7. 피신청인 제품 소개 자료)

피신청인은 원래 전자상거래 관련 시스템 개발을 한 적이 없을 뿐만 아니라 블록체인 기술에 대해서도 전혀 알지 못하고 있었습니다. 피신청인이 출시한 제품은 신청인의 기술을 그대로 도용한 것으로, 시스템의 주요 특징은 물론 구성과 기능이 거의 동일합니다.

- **(유출로 인한 피해)** 피신청인의 산업기술 유출 및 침해행위로 인해 발생한 금전적, 정신적 피해를 가능한 구체적으로 기재합니다. 피신청인에 대하여 금전적인 배상을 요구하는 경우 배상액을 산정한 근거를 기재합니다.

<예시> 피신청인이 신청인의 기술을 부정하게 사용함으로써 신청인은 막대한 피해를 입었습니다. 신청인의 전자결제 시스템 “ACE”의 매출이 2019년 10억원에서 2020년 현재까지 총 3천만원으로 급감했습니다. 2019년은 출시 첫 해였기 때문에 2020년 매출은 30억원 이상 될 것으로 예상하고 있던 상황이었는데, 피신청인의 제품이 저가로 출시되면서 신청인의 매출이 급감한 것입니다.

신청인이 파악한 바에 따르면, 피신청인은 “BACE”를 국내 10개사에 각 1억원에 판매하였고, 전자결제 시스템 제품의 평균적인 영업이익률은 25% 정도입니다. 따라서, 피신청인의 기술 침해 행위로 인한 신청인의 직접적인 손해만 최소 2억5천만원에 이릅니다.

- **(첨부 서류)** 신청원인에 기재한 내용을 뒷받침하는 자료나 증거는 첨부 자료로 제출하고, 첨부 자료 각각은 일련 번호를 매겨 구분합니다. 대리인이 있는 경우 위임장도 첨부 서류로 제출합니다.

<예시>

첨부 자료 1. 특허공보

첨부 자료 2. 신기술 인증서

첨부 자료 3. 이메일 사본 (2019. 3. 10. 피신청인이 신청인에게 보낸 것)

첨부 자료 4. 비밀유지계약서 사본

첨부 자료 5. 기술 자료 목록

첨부 자료 6. 이메일 사본 (2019. 10. 10. 피신청인이 신청인에게 보낸 것)

첨부 자료 7. 피신청인 제품 소개 자료

*본 가이드라인은 한국산업기술보호협회의 지식재산으로 사전 승인 없이 가이드라인 내용의 무단 복제 및 배포를 금합니다.

*본 가이드라인은 전문가의 법률자문을 받아 작성하였으나, 참고용으로만 사용하시기 바랍니다.

*본 가이드라인에 대한 문의사항이 있으시면, 전화(02-3489-7027) 또는 이메일(hichoi@kaits.or.kr)로 연락주시기 바랍니다.